



Vergadering: **Ledenraad Coöperatie Erfgoed Gelderland (EG)**
Plaats: via een online livestream
Datum: 26 juni 2020
Tijdstip: 10:00 – 10:53

Aanwezig:

RvT: Marianne Bakker

RvB: Marc Wingens(MW) en Liesbeth Tonckens(LT)

Notulist: Emma Johnson (EJ)

De presentatie wordt verstrekt aan alle leden

13 leden waren aanwezig + 7 medewerkers van Erfgoed Gelderland

Personen die het woord namen:

Margriet van Leeuwen – Rozet Arnhem

Carin Reinders – CODA Apeldoorn

Fred van Kan – Gelders Archief

Pien Pon – Museum STAAL Almen

Charlotte van Lingen – Museum Het Valkhof Nijmegen

Jeanine Perryck – Geldersch Landschap en Kasteelen

Marianne Bakker – lid Raad van Toezicht en vz Kasteel Museum Wijchen

1. Presentatie hoofdlijnen meerjarenbeleid 2021-2024

MW opent de ledenraadsvergadering. Deze vergadering is uitgeschreven omdat er zorgen zijn ontstaan over onze plannen voor de verbetering van ons 'clubhuis'. Verschillende organisaties, onder andere het Erfgoedcentrum in Arnhem en anderen die zich met de geschiedenis van Gelderland bezighouden, hebben hun zorg uitgesproken. Een aantal van hen zijn hier nu aanwezig. MW en LT willen de coöperatieleden betrekken bij de plannen van Erfgoed Gelderland. MW erkent dat er onduidelijkheid is ontstaan in de interne communicatie en dat dit beter had gekund. Het onderwerp is gecommuniceerd in diverse nieuwsbrieven en in de ledenraad van 18 mei jl., maar het was beter geweest om bepaalde partijen persoonlijk te betrekken. MW geeft het woord aan LT voor de presentatie van de toekomstplannen van Erfgoed Gelderland.

LT geeft uitleg over Teams en deelt haar scherm voor de presentatie, welke [hier](#) terug te vinden is. Ze bespreekt de plannen van Erfgoed Gelderland voor beleidsperiode 2021 – 2024. LT's onderzoek naar waardecreatie van begin 2019 staat aan de basis van het beleidsplan. Deze plannen staan vooralsnog los van de wensen van de Provincie, die de richtlijnen voor het aanvragen van de subsidie voor deze periode nog niet heeft vastgesteld.

Margriet van Leeuwen (verwijzend naar de wens van EG om een medewerker aan te stellen voor onderzoek en verbinding); kan deze functie niet opgepakt worden vanuit het ledennetwerk?

LT; het is goed om deze opdracht bij één persoon te beleggen die er echt uren voor heeft. Die kan dit uiteraard wel samen met de leden oppakken.

MvL: zou graag zien dat iemand uit het ledenbestand wordt aangesteld voor deze functie.

Carin Reijnders: MW en LT suggereren dat ze in gesprek zijn met de leden over plannen voor een eventuele nieuwe locatie. Dit is niet gebeurd en daarom hebben we een brief aan de Raad van Toezicht geschreven. Op 1 juli as. is een beeldvormende sessie met de Provinciale Staten belegd. Tijdens dit gesprek zullen de plannen voor de Walburgiskerk nadrukkelijk besproken worden. Niet enkel CODA is bezorgd, maar ook het Openluchtmuseum en diverse andere instellingen. We willen de RvT en PS vragen met elkaar in gesprek te gaan. Moet je in coronatijden wel nieuwe exploitatieverplichtingen aan willen gaan? Er kan ook voor

gekozen worden om meer programmabudget vrij te maken voor de bestaande erfgoedcentra, in plaats van in stenen te investeren.

MW: goed dat dit ter sprake komt ten overstaan van andere leden. Er is wel degelijk over gecommuniceerd met de leden, als eerste in de Ledenraad van 18 mei, maar dit is niet bij alle leden duidelijk overgekomen. We zijn op onze schreden teruggekeerd. In de beleidsplannen die LT heeft gepresenteerd is dan ook geen Huis van de Gelderse Geschiedenis opgenomen. We zijn er voor de leden en willen onze rol als verbinder nadragen. We onderschrijven jullie brief en nemen dat mee in het gesprek met de PS. We schrappen de term 'Huis van de Gelderse Geschiedenis' en willen rendement van Gelders erfgoed in zijn totaliteit, juist vanuit de bestaande infrastructuur en partijen. Hopelijk leidt dit tot extra kansen. We hebben iets opgerakeld en hopelijk levert dat sowieso iets op.

Fred van Kan: het idee van een clubhuis is geen slechte gedachte. Het Gelders Archief wil hier het gesprek over aangaan om te kijken hoe de samenwerking met EG beter zou kunnen. In hoeverre zijn PS uit op een Huis van de Gelderse Geschiedenis? Er bestaat in Gelderland al een goeie infrastructuur. We moeten vooral kunnen uitleggen wat we al doen en wat we nog meer kunnen doen.

Marianne Bakker (RvT EG): ik heb de brief gelezen en luister mee. Ik heb er vertrouwen in dat het proces goed verloopt. Politieke sensitiviteit is bij de Raad van Toezicht zeker aanwezig.

LT vervolgt haar presentatie. Beleidsmatig lopen de belangen van stichting EG en coöperatie EG soms in elkaar over. Om alles beter te kunnen stroomlijnen zullen we de komende weken leden persoonlijk raadplegen.

2. Vragen en discussie

Pien Pon: EG droomt van aansluiting op zorgthema's, energie en welzijn. Als individuele instelling kun je hier zeker iets mee, maar hoe ziet EG deze verbinding voor zich?

LT: het is vooral een droom, een lange termijn wens. Het is waardevol om historie te betrekken bij het dagelijks leven. Veel ondernemers leven enkel in het heden en de toekomst en kunnen aangenaam verrast zijn door inspiratie uit het verleden op de problematiek op dit moment. Erfgoed kan gebruikt worden bij actuele situaties. Dit kan middels kleine projecten op kleine locaties, maar kan ook met meerdere leden samen opgezet worden.

Carin Reijnders: geruststellend dat de leden centraal staan en dat hun kennis en ervaring ingezet kan worden binnen het vierjarenplan. Heeft hier zelf ook een taak in te vervullen.

LT: we willen ook een kennisbank. Hoe kunnen we de ervaringen en mooie voorbeelden van geslaagde projecten delen met elkaar en beter zichtbaar maken? Hier valt veel rendement en winst uit te halen.

Margriet van Leeuwen: we hebben hier als leden zeker een rol in, goed om dit in het beleidsplan op te nemen.

Fred van Kan: er wordt steeds gesproken over het belang van een fysiek clubhuis. Het Gelders Archief heeft positieve ervaringen met het virtueel klaarstaan voor klanten. Ontmoeting kan ook op die manier gebeuren. Zeker wanneer corona weer oplaait is dit erg waardevol.

MW: we dragen met Toerisme VAN ook bij aan een druktemeter voor de zomermaanden: een digitale toepassing waar we als sector ook op termijn iets aan hebben.

Charlotte van Lingen: ambitieus plan. Tijdens vergadering gaat het ook over marketing, maar wat verstaan jullie hieronder? En hoe gaan de digitale toepassingen waarover gesproken werd er concreet uitzien? Wat is de uiteindelijke invulling van marketing? Rotterdam is een stad die zich internationaal goed weet te profileren, maar Gelderland doet dat nog niet.

LT: wil daar graag met Charlotte over in gesprek. Marketing heeft veel verschijningsvormen. Voor Gelderland gaat het om een subtiele combinatie tussen zichtbaar zijn en tegelijkertijd kwaliteit uitstralen. Marketing- en communicatiebureaus begrijpen onze subtiliteit niet altijd. We willen ook stappen zetten in onze eigen organisatie. Mijn wens om eens om tafel te gaan met marketeers van (grote) organisaties uit ons ledenbestand om hierover te praten.

Charlotte van Lingen: goed plan, gesprek wordt na de zomer gepland.

MW: we nemen al deze punten mee naar de PS. Het is een mooie basis om Gelders erfgoed beter te laten renderen. Tijdens deze crisistijd moeten we de handen ineens slaan.

Margriet van Leeuwen: is het een idee om één van de briefschrijvers mee te nemen naar het gesprek met de PS volgende week?

MW: Dolly Verhoeven en ik zijn uitgenodigd, ik weet niet of er iemand mee mag. Het gesprek is sowieso een uur later te zien op de website van Provincie Gelderland.

Carin Reijnders: voor de transparantie naar de leden zou het goed zijn om vooraf aan te geven wat de strekking van de beeldvormende bijeenkomst is. Wat zijn de contouren van het gesprek?

MW: Dolly en ik werken aan de presentatie, die zullen we vooraf beschikbaar stellen.

Jeannine Perryck: Fred gaf de suggestie om ons clubhuis te verbeteren. Hierbij dienen we in te zetten op bestaande verbindingen. Wegwijs worden in het onderwijsnetwerk is voor veel erfgoedinstellingen een flinke uitdaging. Kan dit in de hoofddoelstellingen van het beleidsplan komen?

MW: daar zijn we mee bezig.

Charlotte van Lingen: kan de brief die naar de RvT gestuurd is ook naar alle leden gestuurd worden?

MW: deze brief is aan de RvT geadresseerd, maar naar het bestuur gestuurd. We hebben er nog niet veel aandacht aan kunnen besteden omdat 'ie pas 20 minuten voorafgaand aan deze vergadering ontvangen is. Een reactie volgt nog.

Marianne Bakker; het is aan de briefschrijvers of het gedeeld kan worden met de leden.

Carin Reinders geeft vervolgens toestemming voor het doorsturen van de brief.

Fred van Kan: we zijn nu met slechts een klein deel van de leden bij elkaar. Hoe zit het met de overige 200 leden? Lukt het om ook bij hen iets los te krijgen over de plannen?

LT: natuurlijk delen we dit met de anderen. Volgens onze statuten hebben de leden die bij de ALV aanwezig zijn stemrecht, maar ook de rest moet natuurlijk betrokken worden. Het is goed dat de plannen een discussie oproepen. Er ontstaat een nieuwe ontwikkeling en we zijn ons bewuster geworden van de wensen van de leden. Het is niet erg dat de eerste plannen aangepast moeten worden. We voeren een betrokken discussie en kunnen die het beste voortzetten vanuit kleinere groepen, zoals de homogene deelnetwerken. Het is een opstap voor coöperatielieden om in kleine groepen betekenisvolle kennisdeling op gang te brengen.

MW: dit is een intensiverende periode. We zijn veel in gesprek geweest met leden. Ondanks de wat valse start biedt ons nieuwe verhaal wel kansen. Wordt dus vervolgd!

Carin Reijnders: blij dat we elkaar wakker hebben gekust!

Afsluiting van MW om 10:53.